



# ووٹ کی شرعی حیثیت

## مفتی منیب الرحمن

عہد رسالت ﷺ، عہد خلافت راشدہ اور قرونِ اولیٰ میں ووٹ یا اس کے ہم معنی کوئی اصطلاح رائج نہیں ہوئی، یہ جدید جمہوری دور کی اصطلاح ہے، آکسفورڈ ڈکشنری میں ووٹ کے معنی یہ ہیں: ”کسی منصب کے لیے ایک سے زیادہ امیدواروں میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا، خواہ بیلٹ کے ذریعے یا ہاتھ اٹھا کر ہو“۔ عہد رسالت ﷺ، عہد خلافت راشدہ اور بعد کے ادوار میں ہمیں ”بیعت“ کی اصطلاح ملتی ہے، جو قرآن وحدیث میں بھی مذکور ہے۔ عہد رسالت میں مختلف مواقع پر بیعت کی مندرجہ ذیل صورتیں ہمیں ملتی ہیں: (1) قبول اسلام کے لیے ”بیعت علی الاسلام“، (2) ہجرت کے موقع پر ”بیعت علی الجہد“، (3) جہاد کے موقع پر ”بیعت علی الجہاد“، سلمہ بن اکوع سے نبی ﷺ نے دوسرے جہاد پر بیعت لی، ”یزید بن ابی عبید کہتے ہیں: میں نے سلمہ سے کہا: آپ کس چیز پر بیعت کرتے تھے، انہوں نے کہا: موت پر، (بخاری: 4169)۔“ (4) ایک بیعت منکرات کے ترک کرنے اور مامورات پر عمل کرنے کے بارے میں تھی، قرآن کریم میں ہے: ”اے نبی! جب آپ کے پاس مومنات اس پر بیعت کرنے کے لیے آئیں کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گی، وہ نہ چوری کریں گی، نہ بدکاری کریں گی، نہ اپنی اولاد کو قتل کریں گی اور نہ اپنے ہاتھوں اور پیروں کے درمیان کوئی بہتان تراشی کریں گی اور نہ ہی کسی نیک کام میں آپ کی نافرمانی کریں گی، تو ان سے بیعت لے لیں، (المائدہ: 12)۔“

اسے ”بیعت مومنات“ بھی کہا جاتا ہے، مگر یہ مومنات کے ساتھ خاص نہیں ہے، عبادہ بن صامت بیان کرتے ہیں: ہم نے بیعت عقبہ اولیٰ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ سے عورتوں والی بیعت کی، کیونکہ اس وقت تک جہاد فرض نہیں ہوا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے بعد بیعت امارت یا بیعت خلافت تھی، جو کئی صدیوں تک رائج رہی۔

خلفائے راشدین بیعت عام مسجد نبوی میں لیتے تھے، اُس کی حیثیت آج کے Vote of Confidence کی تھی۔ فرق یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی بیعت غیر مشروط تھی، انبیائے کرام علیہم السلام اللہ تعالیٰ کے چنیدہ ہوتے ہیں اور ان کے علم کا منبع وحی ربانی ہوتا ہے، لہذا ان کے فرامین کو رد کرنے کا اختیار کسی کے پاس نہیں ہے، جبکہ حاکم وقت کی اطاعت قرآن وسنت کی موافقت کے ساتھ مشروط ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”پس اگر تمہارا ان سے کسی چیز میں اختلاف ہو جائے، تو اُس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹادو، (النساء: 59)۔“ اللہ تعالیٰ کی مشافرت قرآن سے اور رسول اللہ ﷺ کی مشافحہت سے معلوم ہوگی، یہ بات ذہن میں رہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی مشافحہت ایک



دوسرے کی ضد نہیں ہیں، بلکہ ایک ہی ہیں، قرآن کریم میں ہے: ”اور جس نے رسول کی اطاعت کی، اُس نے (درحقیقت) اللہ (ہی) کی اطاعت کی، (النساء: 80)۔“ ہمارے موجودہ دستوری نظام میں بھی اگر کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف ہو، تو اُسے عدالت میں چیلنج کیا جاسکتا ہے اور جس کا موقف آئین و قانون کے مطابق ہوگا، عدالت اُس کی توثیق کرے گی، لیکن ہمارے ہاں ایسے معاملات کو معرض التوا میں ڈال دیا جاتا ہے یا وہ لوگ فیصلہ کرتے ہیں، جنہیں قرآن و سنت اور فقہ اسلامی میں مہارت نہیں ہے۔

اس سے قطع نظر کہ مطلق جمہوریت کی شرعی حیثیت کیا ہے، جدید دور میں مختلف سطح کے قانون ساز اداروں کے ارکان، وزراء اعظم اور صدور کا انتخاب ووٹ کے ذریعے ہی ہوتا ہے۔ بعض مناصب کے انتخابات بالواسطہ اور بعض کے بلاواسطہ ہوتے ہیں اور ووٹر کے لیے کم از کم عمر کی شرط ہوتی ہے، تعلیم یا صداقت و دیانت کی کوئی شرط نہیں ہوتی، عام انتخابات میں ہر ادنیٰ و اعلیٰ، عالم و جاہل، امین اور خائن، یہاں تک کہ منصف اور قاتل کی رائے کا وزن برابر ہوتا ہے۔

موجودہ دور کے علماء میں سے علامہ مفتی محمد شفیع صاحب نے اپنی تفسیر ”معارف القرآن“ میں ووٹ کی شرعی حیثیت پر بحث کی ہے اور انہوں نے ووٹ کو شہادت کا درجہ دیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں (۱): ”خصوصاً اسمبلیوں اور کونسلوں میں کسی امیدوار کو ووٹ دینا بھی ایک شہادت ہے، جس میں ووٹ دینے والا اسی بات کی گواہی دیتا ہے کہ اس کے نزدیک یہ امیدوار اپنی قابلیت اور دیانت و امانت کے اعتبار سے قومی نمائندہ بننے کے قابل ہے۔“ وہ لکھتے ہیں (۲): ”اسی طرح امتحانات میں طلبہ کے پرچوں پر نمبر لگانا بھی ایک شہادت ہے، اگر جان بوجھ کر یا بے پروائی سے نمبروں میں کمی بیشی کر دی، تو یہ جھوٹی شہادت ہے، جو حرام اور سخت گناہ ہے۔“ وہ لکھتے ہیں (۳): ”قرآن کی رُو سے نمائندوں کے انتخاب کے لیے ووٹ دینے کی ایک اور حیثیت بھی ہے، جس کو سفارش کہا جاتا ہے: گویا ووٹ دینے والا یہ سفارش کرتا ہے کہ فلاں امیدوار کو نمائندگی دی جائے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اور جو شخص اچھی سفارش کرے گا، تو (نیک کاموں میں) اس کا بھی حصہ ہوگا اور جو بری سفارش کرے گا، تو (برے کاموں میں) اُس کا برابر کا حصہ ہوگا، (النساء: 85)۔“

وہ لکھتے ہیں (۵): ”ووٹ کی تیسری حیثیت وکالت کی ہے کہ ووٹ دینے والا کسی امیدوار کو اپنی نمائندگی کے لیے وکیل بناتا ہے، اگر یہ وکالت قومی امور کی انجام دہی کے لیے ہے، تو کسی نا اہل کو وکیل بنانا پوری قوم کے حقوق کو پامال کرنے کے مترادف ہے۔“ خلاصہ یہ کہ ووٹ کی تین حیثیتیں ہیں: ایک شہادت، دوسری سفارش، تیسری مشترکہ حقوق میں وکالت، پس نا اہل اور بے دین کو ووٹ دینا بیک وقت جھوٹی شہادت، بری سفارش اور ناجائز وکالت ہے، اس کے تباہ کن نتائج کا ذمے دار ووٹ دینے والا بھی ہوگا، (معارف القرآن، ج: 3، ص: 71-70، بقرف)۔“

ہماری رائے میں مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر ووٹ کی یہ حیثیتیں محل نظر ہیں: جس قضایا عدالت میں گواہی دی جاتی ہے، اُسے اُس کے رد و قبول کا اختیار ہوتا ہے، جبکہ جائز ووٹ کو الیکشن کا عملہ یا ریٹرننگ آفیسر رد نہیں کر سکتا۔ اسی طرح کسی کے حق میں سفارش کی جائے، تو جس کے پاس سفارش کی جارہی ہے، شریعت کی رُو سے اُسے اُس کے رد و قبول کا اختیار ہوتا ہے، جو حدیث پاک سے ثابت ہے، لیکن پولنگ اسٹیشن کا پریذائڈنگ افسر یا عملہ یا ریٹرننگ افسر از روئے قانون کسی جائز ووٹ کو رد کرنے کا اختیار نہیں رکھتے۔ اسی طرح موکل اپنے وکیل کو معزول کرنے کا اختیار رکھتا ہے، جب کہ ووٹ دیتے ہی موثر ہو جاتا ہے، اس کے بعد ووٹر نہ اپنے امیدوار کو معزول کر سکتا ہے





اور نہ اپنے ووٹ کو منسوخ کر سکتا ہے۔ منتخب امیدوار کی نااہلی کو جانچنے اور نااہلی کی بنیاد پر معزول کرنے کا اختیار ایکشن کمیشن یا ایکشن ٹرائیبل یا اعلیٰ عدالتوں کے پاس ہوتا ہے، ووٹرز کے پاس نہیں ہوتا۔

پس ہماری رائے میں ووٹ قضا ہے، جس طرح ہمارے نظام عدالت میں ماتحت عدالتوں میں ایک جج فیصلہ کرتا ہے، مگر ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ میں فیصلہ کبھی ایک جج کرتا ہے، اسے Single Bench کہتے ہیں، کبھی دو یا تین جج کرتے ہیں، اسے Small Bench کہتے ہیں، کبھی اس سے زیادہ جج کرتے ہیں، اسے Larger Bench کہتے ہیں اور کبھی عدالت کے تمام جج صاحبان کسی اہم پیشینہ کی سماعت کریں، تو اسے Full Court کہتے ہیں۔ دو ججوں کی رائے مختلف ہو جائے تو ریفری جج مقرر کیا جاتا ہے، دو سے زیادہ ججوں پر مشتمل بینچ کی صورت میں اگر ان کے درمیان اتفاق رائے نہ ہو سکے تو کثرت رائے سے فیصلہ ہوتا ہے۔ لہذا ایک حلقہ انتخاب میں کل ووٹروں کی مثال ایک جیوری یا عدالت کی ہے، اگر ووٹ از روئے قانون درست ہے، تو اُسے کوئی رو نہیں کر سکتا، اگر کرے گا تو عدالت میں چیلنج کیا جاسکتا ہے۔ ملکی قانون میں انتخاب کے موقع پر جو ووٹر انتخاب میں حصہ نہیں لیتے، وہ اپنے حق قضا سے محروم ہو جاتے ہیں اور جو حصہ لیتے ہیں، اُن کی رائے قضا میں شامل ہوتی ہے اور فل کورٹ کی طرح اکثریت کا فیصلہ جس امیدوار کے حق میں آئے، وہ منتخب ہو جاتا ہے۔ امیدوار کو کسی بھی درجے یا کسی منصب کے امتحان میں کامیاب یا ناکام قرار دینا بھی قضا ہے، اسی طرح وفاقی اور صوبائی پبلک سروس کمیشن یا سلیکشن بورڈ کی حیثیت بھی قضا کی ہے۔ البتہ مفتی صاحب کی اس رائے سے ہمیں کامل اتفاق ہے: ”پرائمری تا پی ایچ ڈی کسی بھی تعلیمی درجے میں کامیاب طالب علم کو سند دینا اس امر کی شہادت ہے کہ وہ مطلوبہ امتحان میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد اس علمی قابلیت کا حامل ہے، سو اگر کسی کو مطلوبہ امتحان میں کامیابی حاصل کیے بغیر سند دی گئی ہے، تو یہ شہادت کا ذبہ ہے، حرام ہے اور گناہ ہے، جیسا کہ 2002 کے انتخابات میں اس کی متعدد مثالیں سامنے آئیں۔“ پس طالب علم یا امیدوار کو اس درجے کے امتحان میں کامیاب یا ناکام قرار دینا قضا ہے اور اُس کی سند شہادت ہے۔ اگر ووٹر اپنی قضا میں خیانت کرتا ہے، تو اس کے بارے میں شدید وعید آئی ہے:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر صاحب اختیار نے یہ جاننے کے باوجود کہ (منصب کے لیے) کتاب اللہ اور سنت رسول کا زیادہ علم رکھنے والا بہتر شخص موجود ہے، کسی (جابل اور خائن) کو عامل بنایا تو اس نے اللہ، اس کے رسول اور تمام مسلمانوں سے خیانت کی، (السنن الکبریٰ للبیہقی 20364)۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جس کو لوگوں پر قاضی بنایا گیا، اُس کو بغیر چھری کے ذبح کر دیا گیا، (سنن ترمذی 1325)“، چھری کے بغیر ذبح کیے جانے سے مراد کسی ایسے کند آلے سے ذبح کرنا ہے جس کی تکلیف ناقابل تصور ہے۔ نبی ﷺ نے فرمایا (۱): قاضیوں کی تین قسمیں ہیں: ایک جنت میں ہوگا اور دو جہنم میں ہوں گے۔ جنت میں وہ شخص ہوگا جس کو حق کا علم ہو اور وہ اس کے مطابق فیصلہ بھی کرے۔ جس شخص کو حق کا علم ہے، مگر وہ فیصلے میں ظلم کرتا ہے، تو وہ جہنم میں ہوگا اور جو شخص بغیر علم کے لوگوں کے فیصلے کرے، وہ بھی جہنم میں ہوگا، (ابوداؤد: 3573)۔“ پس جب ووٹرز کے پاس منصب قضا آئے اور وہ عدل پر مبنی فیصلے نہ کریں، تو اُن کا یہ توقع رکھنا عبث ہوگا کہ جس امیدوار کے بارے میں انہوں نے فیصلہ کرتے وقت اپنے آپ پر اور پوری قوم پر ظلم کیا ہے، وہ عدل کا علمبردار ہوگا، یہ بول کا درخت لگا کر گلاب کے پھول یا انگوڑ کے خوشوں کی تمنا کرنے کے مترادف ہے۔